



Tribunale ordinario di Taranto

Taranto, 1 settembre 2025

OGGETTO: variazione immediatamente esecutiva delle tabelle di organizzazione dell'ufficio per il quadriennio 2020-2023 nella parte relativa alla prima sezione penale; assegnazione del dott. Mandurino e dei m.o.t. nominati con d.m. 22.10.2024; supplenze e applicazioni interne fino al 18.12.2025; adeguamento della tabella al programma lavorativo adottato ex lege n. 51/2025 col decreto n. 57/2025.

La Presidente del Tribunale

Premesso che:

- nella seduta del 3 aprile 2025 il Consiglio Superiore della Magistratura ha deliberato il trasferimento al tribunale di Taranto dei dott.ri Paolo Mandurino e Mariano Robertiello (vedi delibera P-6821/10.4.2025), così assegnando i due posti vacanti nel settore penale, pubblicati con prot. n. 24018 del 19 dicembre 2024;
- con la stessa delibera è stato disposto il tramutamento anche di quattro giudici in servizio alla prima sezione penale (dott.sse Laura Orlando, Paola D'Amico, Costanza Chiantini e Flavia Lombardo Pijola), nonché di un giudice incardinato nella sezione gip-gup (dott.ssa Gianna Martino) e di due in servizio alla seconda sezione civile (dott.ri Francesca Perrone e Davide Gallucci);
- successivamente, in data 23 aprile 2025, sono stati individuati e comunicati al CSM i settori cui assegnare i m.o.t. nominati con d.m. 22 ottobre 2024: uno al civile e tre al penale (v. delibera P-7536 del 15.4.2025);
- al fine di predisporre le conseguenti assegnazioni, con interpello diramato a tutti i giudici in servizio e ai due "in entrata", il 12 maggio 2025 sono stati pubblicati due posti alla sezione gip-gup, uno alla seconda sezione civile e quattro alla prima sezione penale, ferma restando l'indicazione dei settori di destinazione dei m.o.t. e con la precisazione che uno dei magistrati entranti (il dott. Mandurino) non è in possesso dei requisiti richiesti per lo svolgimento delle funzioni gip-gup dall'art. 111 della circolare sulla formazione delle tabelle;
- nel termine stabilito il dott. Mandurino (magistrato di II valutazione) ha optato per la prima sezione penale, mentre il dott. Robertiello (magistrato di I valutazione) non ha espresso preferenze;
- approssimandosi la data di pubblicazione di tutti i tramutamenti deliberati, il 23 luglio 2025 è stato formulato un ulteriore interpello, avente ad oggetto solamente quattro dei sei posti vacanti nella prima sezione penale, indirizzandolo al dott. Mandurino e ai tre m.o.t. che il 27 maggio 2025 hanno optato per il settore penale della sede tarantina: dott.ri Marco Nuzzi, Christian Farilla e Giuseppe Civita;



- *medio tempore* sono intervenuti due importanti provvedimenti normativi riguardanti la magistratura onoraria: la legge 15 aprile 2025, n. 51, che ne ha ridisegnato lo *status*, ancorando la loro attività ad un preciso orario di lavoro; il decreto-legge 8 agosto 2025, n. 117, in base al quale *Fino al 30 giugno 2026, in deroga all'art. 13 del decreto legislativo 13 luglio 2017, n. 116, il giudice onorario di pace può essere destinato in supplenza anche per ragioni relative alle vacanze nell'organico dei giudici professionali*;
- in seguito al primo provvedimento, il 26 giugno 2025 è stato formulato un preciso programma lavorativo (v. decreto n. 57/2025) destinato a diventare operativo a decorrere dal 1° settembre 2025.

Dato atto che:

- i tramutamenti “in entrata” e “in uscita” sono stati pubblicati in data odierna sul Bollettino Ufficiale del Ministero della Giustizia n. 16 del 31 agosto 2025, sicchè sono imminenti, da una parte, l’entrata in servizio dei dott.ri Mandurino e Robertiello, e, dall’altra, il tramutamento di quattro giudici incardinati nella prima sezione penale: dott.sse Laura Orlando, Paola D’Amico, Costanza Chiantini e Flavia Lombardo Pijola;
- invece, i tre magistrati in tirocinio assumeranno le funzioni non prima del 18 dicembre 2025;
- col decreto n. 68 di pari data si è disposta l’assegnazione d’ufficio del dott. Robertiello alla sezione gip-gup;
- pertanto, occorre ora procedere:
 - A. alle assegnazioni relative alla prima sezione penale,
 - B. all’adeguamento del sistema tabellare alle novità introdotte dalla citata legge n. 51/2025 e, dunque, al programma lavorativo formulato alla stregua di tali ultime disposizioni;
 - C. agli interventi organizzativi necessari a garantire la funzionalità della sezione fino al completamento della pianta organica;
- a tali scopi soccorre l’articolata proposta organizzativa formulata dalla presidente di sezione, condivisa all’esito di plurime interlocuzioni sezionali (v. nota prot. 1096.I del 20.08.2025).

A.

Considerato che:

- con l’interpello del 23 luglio 2025 il dott. Mandurino e i tre m.o.t. sono stati chiamati ad esprimere le rispettive preferenze in relazione a quattro dei sei posti disponibili all’esito del concorso di al bando n. 24018 del 19 dicembre 2024, e precisamente ai ruoli Tronci, Orlando, D’Amico e Lombardo Pijola;
- i restanti due sono stati infatti pretermessi, poichè:
 - a) il ruolo Di Todaro è rimasto privo di consistenza dopo la variazione tabellare di cui al decreto n. 9/2025 (che aveva assegnato il posto semidirettivo, fino ad allora coperto di fatto dal dott. Di Todaro);
 - b) il ruolo Chiantini, sul versante delle funzioni collegiali (di componente del collegio E, con udienza il giovedì), è l’unico a non essere stato finora penalizzato da provvedimenti organizzativi necessari a fronteggiare criticità di vario genere (dai collegi D ed F sono state attinte due risorse -i colleghi Cicinelli e Zaurito- destinate all’ assegnazione interna alla sezione gip-gup; un componente del collegio C -il dott. Tronci- è stato assegnato al settore civile; il collegio A-B -derivante dall’unificazione degli originari collegi A e B- è

gravato più degli altri di pendenze ultradecennali), pertanto alla sua perdurante scopertura si potrà ovviare con gli ordinari rimedi organizzativi;

- nel termine stabilito sono state espresse le seguenti opzioni:
 1. Mandurino → ruolo Orlando (in subordine D'Amico) collegio D + ruolo monocratico
 2. Nuzzi → ruolo Tronci collegio C + ruolo monocratico
 3. Farilla → ruolo Lombardo Pijola collegio A-B + ruolo monocratico
 4. Civita → ruolo D'Amico collegio F + ruolo monocratico

Ritenuto che:

- nulla osta all'accoglimento delle preferenze suddette;
- questa prima sezione della presente variazione tabellare, concernendo l'assegnazione di magistrati alla sezione è immediatamente esecutiva, a norma dell'art. 40, comma 1, *lett. a)*, ma la sua efficacia è differita alle rispettive immissioni in possesso da parte dei suddetti magistrati;
- per tutti i ruoli monocratici sopra elencati è in atto il programma perequativo disposto con decreto n. 23 del 28 marzo 2025, nonché il blocco delle assegnazioni automatiche tramite l'applicativo "GIADA 2", che non ha più ragione di essere, considerati i tempi di allineamento dell'applicativo (4-6 mesi), e va dunque revocato.

B.

Dato atto che:

- le quattro giudici onorari in servizio presso la prima sezione penale (dott.sse Tiziana Curci, Vita Maria R. Lavecchia, Maria D'Amico, Silvia Mauro) sono state tutte confermate nell'incarico all'esito delle previste procedure di conferma (ex art. 29 d.lgs n. 116/2017) ed hanno infine optato per il "regime esclusivo";
- attualmente hanno competenza per i reati contravvenzionali previsti dal codice penale e dalle leggi speciali – escluse quelle in materia edilizia ed ambientale- e per i delitti di cui agli artt. 633-639 c.p. e art. 385 c.p.;
- invece, nel prossimo assetto tabellare (v. decreto n. 17 del 18.2.2025) le predette giudici avranno competenza per tutti i reati ex art. 550 c.p.p. e non svolgeranno le funzioni di giudice dell'udienza predibattimentale, in linea con quanto previsto dall'art. 178 , comma 4, lett. e) della circolare sulla formazione delle tabelle;
- attualmente esse celebrano non più di tre udienze al mese, mentre col programma lavorativo predisposto col richiamato decreto n. 57/2025 si è stabilito che ognuna tenga 6 udienze al mese da 6 ore ognuna (anche in sostituzione dei giudici professionali), alternando:
 - una settimana con 2 udienze (pari a un impegno complessivo di 12 ore, con un residuo di 24 ore distribuite in 4 giorni lavorativi da dedicare a redazione, studio e formazione -1 ora);
 - una settimana con 1 udienza della durata di 6 ore (con un residuo di 30 ore distribuite in 5 giorni lavorativi da dedicare a redazione, studio e formazione -1 ora).

Ritenuto che:

- allo scopo di rendere operativo il programma lavorativo, in vigore dal 1° settembre 2025, occorre implementare i ruoli delle magistrature onorarie, ampliandone sin da subito la sfera di

competenza in linea con la richiamata segnalazione tabellare, all'uopo adeguando l'applicativo "GIADA 2" e ferma restando la trattazione, da parte loro, di tutte le rispettive attuali pendenze;

- alle udienze afferenti ai rispettivi ruoli si aggiungeranno, nei limiti delle 36 ore settimanali e almeno fino al 30 giugno 2026, quelle, monocratiche o collegiali, necessarie a far fronte alle prossime vacanze e sostituzioni, essendo stato rimosso fino a tale data, dall'art. 1, comma 3, del d.l. n. 117/2025, il divieto (previsto dall'art. 13 del d.lgs. n. 116/2017) di destinare i giudici onorari in supplenza anche per ragioni relative alle vacanze nell'organico dei giudici professionali;
- le disposizioni sopra illustrate vanno dichiarate immediatamente esecutive, a norma dell'art. 40, comma 1, lett. b) della circolare sulla formazione delle tabelle, in quanto rivestono carattere di *necessità e urgenza*, essendo finalizzate a dare seguito alle raccomandazioni dello stesso CSM in merito all'attuazione del programma lavorativo ex art. 29-bis d.lgs. n. 116/2017 (v. delibera P-9535 del 23 maggio 2025, adottata nella seduta del 21 maggio 2025¹), per il quale è fissata la decorrenza del 1° settembre 2025.

C.

Considerato che:

- la rilevata diacronia fra il tramutamento ad altra sede (nel mese di settembre) di quattro giudici incardinati nella prima sezione penale e l'entrata in servizio (nel mese di dicembre) dei magistrati che vi sono assegnati (v. sub A.), dei quali solo il dott. Mandurino assumerà il possesso delle funzioni nel corrente mese, rende necessario ed urgente provvedere alle relative sostituzioni, per assicurare la funzionalità della sezione stessa, riducendo al minimo la ricaduta negativa delle plurime vacanze;
- nei prossimi tre mesi, infatti, resteranno in servizio 11 giudici (compresa la presidente) sui 16 previsti, il che rende impraticabile il ricorso esclusivo alle supplenze tabellari, atteso che:
 - i. due dei sostituti per i collegi (Lombardo Pijola per il collegio E -udienza del giovedì-, nonché Tronci per il collegio F -udienza del venerdì) non sono più in servizio, sicché anche queste due sostituzioni verrebbero a gravare sui sostituti tabellari dei collegi A-B e C (compatibilmente con gli impegni primari dei rispettivi ruoli) con eccessivo aggravio;
 - ii. il numero delle vacanze farebbe moltiplicare in maniera ingestibile il sistema dello slittamento previsto per la sostituzione nei ruoli monocratici (al giudice assente subentra quello che immediatamente lo segue nel ruolo di anzianità);
- alla descritta situazione occorre far fronte mediante l'istituto della supplenza, come previsto dall'art. 144, comma 3, della circolare sulla formazione delle tabelle, per ciò che riguarda i ruoli assegnati ai m.o.t.², mentre per il ruolo Chiantini (destinato a rimanere scoperto pur dopo l'entrata in servizio dei m.o.t.), ad evitarne il "congelamento", si farà ricorso all'assegnazione interna parziale da parte dei colleghi di seguito indicati, i quali, come i supplenti dei ruoli

¹ Al punto 3. Della delibera citata nel testo si legge:

Attuazione del programma lavorativo

a. Il presidente del tribunale adotta le variazioni tabellari e ogni altro provvedimento organizzativo necessario a garantire una equa ripartizione dei carichi di lavoro, alla luce del contenuto del programma lavorativo (...).

² La norma richiamata nel testo così recita: *Nel periodo tra la preindicazione della sede nel tirocinio e l'immissione in possesso, alle esigenze del posto destinato al magistrato ordinario in tirocinio si fa fronte mediante l'istituto della supplenza.*

assegnati ai m.o.t., si alterneranno fra loro udienza per udienza, secondo un preciso calendario, non essendo peraltro possibile attingere ad altre sezioni, anch'esse gravate da significative vacanze (il 17% nella I civile, il 33% nella II civile; il 17% nella II penale; il 29% nella sezione gip-gup).

Rilevato che:

- la proposta all'uopo formulata dalla presidente di sezione tiene doverosamente conto:
 - ✓ della compatibilità degli incarichi di supplenza con l'impegno primario di ognuno di adempiere al proprio ruolo tabellare (inclusi i turni per giudizi direttissimi e le udienze in corte di assise);
 - ✓ della opportunità di garantire, tendenzialmente, la continuità nelle sostituzioni collegiali, al fine di consentire l'effettività dell'esercizio della giurisdizione, e l'uniformità dell'aggravio di carico di lavoro per ogni collega interessato (circa due udienze in più per ciascun magistrato al mese);
 - ✓ della necessità di individuare due supplenti per ciascuno collegio, che possano fungere, alternativamente, da componente supplente (ovvero applicato, nel caso del collegio E) e da eventuale sostituto, per i casi di assenza, impedimento, astensione o ricusazione di uno dei membri del collegio stesso, in base allo schema:

collegio A-B	Di Roma e Loscanna
collegio C	Mandurino e Giannico
collegio E	Cicinelli e Zaurito
collegio F	Furio e Cirone
 - ✓ dell'opportunità che il supplente non sia designato quale relatore-estensore, tranne che in casi eccezionali da individuarsi dai presidenti dei collegi, previe intese con la presidente di sezione, onde garantire uniformità di carichi di lavoro;
 - ✓ della necessità che, come già disposto in precedenti circostanze, i processi a rito monocratico siano rinviati sui ruoli dei titolari, a decorrere da gennaio 2026, e ne sia invece assicurata la trattazione nei seguenti casi di urgenza (ove non possano definirsi nella stessa udienza, ne sarà disposto il rinvio alla prima data utile sul ruolo del giudice togato supplente):
 - se riguardano imputati sottoposti a misura cautelare di qualsivoglia genere,
 - se vi siano costituite parti civili che facciano motivata richiesta di trattazione;
 - se risultino iscritti da oltre tre anni ed una delle parti presenti motivata richiesta di trattazione,
 - ✓ della necessità di individuare un criterio automatico di assegnazione dei processi a rito monocratico che presentino carattere di urgenza, ma che esulino dall'ambito di competenza dei giudici onorari, associando i ruoli vacanti ai quattro magistrati meno anziani in servizio, in ordine di anzianità decrescente;
 - ✓ della necessità di prevedere che nei casi di assenza, impedimento, astensione o ricusazione, il magistrato professionale sia sostituito dal collega che lo segue immediatamente in ordine di anzianità, compatibilmente con gli altri impegni processuali previsti per la stessa giornata, e che in subordine si faccia ricorso ai giudici onorari, compatibilmente con gli impegni previsti dal programma lavorativo, secondo l'ordine alfabetico.

Osservato che:

- le disposizioni riguardanti la supplenza vanno dichiarate immediatamente esecutive, a mente dell'art. 32, comma 1, della circolare P- n. 11315 del 26 giugno 2018 (delibera del 20 giugno 2018 e ss.mm.);
- parimenti, vanno dichiarate immediatamente esecutive le disposizioni concernenti l'assegnazione interna parziale a norma dell'art. 50 della circolare in tema di applicazioni e supplenze, che rimanda alla procedura d'urgenza di cui all'articolo 38 della (allora vigente) circolare sulla formazione delle tabelle degli uffici giudicanti (norma corrispondente all'art. 40 della circolare sulla formazione delle tabelle.

DISPONE

Le tabelle di organizzazione del Tribunale di Taranto per il quadriennio 2020-2023 sono modificate nella parte relativa alla prima sezione penale, come di seguito specificato.

A.

- I. Il dott. Paolo MANDURINO, magistrato di II valutazione, è assegnato a sua domanda alla prima sezione penale, ivi subentrando nella posizione tabellare della dott.ssa Laura Orlando, con relativi compiti e funzioni.**
- II. Il dott. Marco NUZZI, magistrato in attesa della I valutazione, è assegnato alla prima sezione penale, ivi subentrando nella posizione tabellare del dott. Raffaele M. Tronci, con relativi compiti e funzioni.**
- III. Il dott. Christian FARILLA, magistrato in attesa della I valutazione, è assegnato alla prima sezione penale, ivi subentrando nella posizione tabellare della dott.ssa Flavia Lombardo Pijola, con relativi compiti e funzioni.**
- IV. Il dott. Giuseppe CIVITA, magistrato in attesa della I valutazione, è assegnato alla prima sezione penale, ivi subentrando nella posizione tabellare della dott.ssa Paola D'Amico, con relativi compiti e funzioni.**
- V. Per l'effetto, il capitolo "ORGANIZZAZIONE DELLE SEZIONI" – "PRIMA SEZIONE PENALE" è modificato come segue.**
 - 1) Lo schema inserito nel paragrafo "Magistrati assegnati alla sezione" è sostituito dal seguente:**

MAGISTRATO		FUNZIONE	D.M. DI NOMINA	INIZIO INCARICO SEMIDIRETTIVO/ INGRESSO IN SEZIONE	SCADENZA INCARICO/ TERMINE DI PERMANENZA
Fulvia	MISSERINI	presidente	24.02.1997	08.01.2025	08.01.2033
Tiziana	LOTITO	giudice	19.10.2004	11.01.2021	11.01.2031
Elvia	DI ROMA	giudice	05.08.2010	11.01.2021	11.01.2031
Loredana	GALASSO	giudice	02.05.2013	11.01.2021	11.01.2031
Paolo	MANDURINO	giudice	20.02.2014		
Luana	LOSCANNA	giudice	20.02.2014	18.10.2021	18.10.2031
Federica	FURIO	giudice	12.02.2019	11.01.2021	11.01.2031
Elio	CICINELLI	giudice	12.02.2019	11.01.2021	11.01.2031
Anna Lucia	ZAURITO	giudice	03.01.2020	27.09.2021	27.09.2031

Clara	CIRONE	giudice	03.01.2020	27.09.2021	27.09.2031
Antonio	GIANNICO	giudice	02.03.2021	01.02.2024	01.02.2034
Marco	NUZZI	giudice	22.10.2024	18.12.2025	18.12.2035
Christian	FARILLA	giudice	22.10.2024	18.12.2025	18.12.2035
Giuseppe	CIVITA	giudice	22.10.2024	18.12.2025	18.12.2035
N.	N.	giudice	VACANTE DAL 24.01.2025		
N.	N.	giudice	VACANTE DAL		
Tiziana	CURCI	giudice o.		=====	=====
Maria	D'AMICO	giudice o.		=====	=====
Vita	LAVECCHIA	giudice o.		=====	=====
Silvia	MAURO	giudice o.		=====	=====
N.	N.	giudice o.			

- 2) In tutti i paragrafi successivi, i nominativi “Laura Orlando”, “Raffaele Maria Tronci”, “Flavia Lombardo Pijola” e “Paola D’Amico”, devono sostituirsi, rispettivamente con: Paolo Mandurino, Marco Nuzzi, Christian Farilla e Giuseppe Civita.

VI. Sono revocate le disposizioni adottate col decreto n. 23 del 28 marzo 2025, in quanto incompatibili con quelle che precedono, e precisamente:

- quelle di cui ai punti: II.1.a-b-c-d-e-f, fermo restando quanto previsto alla seguente lettera g., fino all’entrata in servizio del dott. Nuzzi³; II.2.a-b;
- quelle di cui al punto III.1., escluso il ruolo della dott.ssa Chiantini, su cui continuerà ad operare il blocco delle assegnazioni automatiche fino a diverse determinazioni.

B.

I. Lo stesso capitolo “ORGANIZZAZIONE DELLE SEZIONI” – “PRIMA SEZIONE PENALE” è altresì modificato nelle parti di seguito specificate.

- 1) Il paragrafo “Sopravvenienze – Ruolo dei giudici onorari” è sostituito dal seguente:

In ragione del gran numero di processi pendenti a “rischio Legge Pinto”, ai giudici onorari stabilizzati viene attribuito un ruolo autonomo, con previsione di assegnazione tramite GIADA dei procedimenti concernenti tutti i reati ex art. 550 c.p.p.

Nel rispetto della previsione di cui all’art. 178, comma 4, lett. e) della circolare, essi non potranno svolgere le funzioni di giudice dell’udienza predibattimentale.

Ne consegue che, all’esito dell’udienza predibattimentale -che sarà celebrata esclusivamente da un giudice professionale individuato tramite GIADA-, i processi per tutti i reati ex art. 550 c.p.p. proseguiranno dinanzi ad altro giudice professionale o onorario individuato in entrambi i casi sempre tramite lo stesso applicativo.

- 2) La tabella riportata nel paragrafo “Udienze monocratiche – giudici onorari” è così modificata:

Dott.ssa	CURCI	1°-2°-3°- 4° lunedì/1°- 3° mercoledì
Dott.ssa	D’AMICO	1°-2°-3°- 4° venerdì/2°- 4° mercoledì
Dott.ssa	LAVECCHIA	1°-2°-3°- 4° venerdì/1°- 3° martedì
Dott.ssa	MAURO	1°-2°-3°- 4° venerdì/2°- 4° martedì

³ Si tratta della disposizione in forza della quale in relazione al ruolo del dott. Tronci si era stabilito che *i turni per i giudizi direttissimi da celebrarsi nella giornata del giovedì saranno svolti dalla dott.ssa Clara Cirone, con esonero della stessa dai turni del sabato.*

- II. I giudici onorari continueranno a trattare tutti i processi pendenti sui rispettivi ruoli, fino ad esaurimento.**

C.

I. Fino all'immissione in possesso dei dott.ri Nuzzi, Farilla e Civita:

1) la supplenza nei relativi ruoli collegiali sarà garantita alternativamente:

dalle dott.sse Di Roma e Loscanna per il collegio A-B (Farilla)

dai dott.ri Mandurino e Giannico per il collegio C (Nuzzi)

dalle dott.sse Furio e Cirone per il collegio F (Civita)

2) l'applicazione interna parziale nel ruolo collegiale Chiantini (collegio F) sarà garantita alternativamente dai dott.ri Cicinelli e Zaurito.

3) Nel caso di assenza, impedimento, astensione o ricusazione, il componente del collegio sarà sostituito dal collega indicato come supplente/applicato che non sia impegnato come componente del collegio nella stessa udienza, secondo il seguente calendario:

SETTEMBRE			
UDIENZA	COLLEGIO	SUPPLENTE/APPLICATO	SOSTITUTO
Lunedì 8	A-B	Loscanna	Di Roma
Lunedì 8	C	Giannico	Mandurino
Giovedì 11	E	Cicinelli	Zaurito
Venerdì 12	F	Cirone	Furio
Lunedì 15	A-B	Di Roma	Loscanna
Lunedì 15	C	Giannico	Mandurino
Giovedì 18	E	Zaurito	Cicinelli
Venerdì 19	F	Furio	Cirone
Lunedì 22	A-B	Loscanna	Di Roma
Lunedì 22	C	Mandurino	Giannico
Giovedì 25	E	Cicinelli	Zaurito
Venerdì 26	F	Cirone	Furio
Lunedì 29	A-B	Di Roma	Loscanna
Lunedì 29	C	Mandurino	Giannico

OTTOBRE			
UDIENZA	COLLEGIO	SUPPLENTE/APPLICATO	SOSTITUTO
Giovedì 2	E	Zaurito	Cicinelli
Venerdì 3	F	Furio	Cirone
Lunedì 6	A-B	Loscanna	Di Roma
Lunedì 6	C	Giannico	Mandurino
Giovedì 9	E	Cicinelli	Zaurito
Venerdì 10	F	Cirone	Furio
Lunedì 13	A-B	Loscanna	Di Roma
Lunedì 13	C	Mandurino	Giannico
Giovedì 16	E	Zaurito	Cicinelli
Venerdì 17	F	Furio	Cirone
Lunedì 20	A-B	Di Roma	Loscanna
Lunedì 20	C	Giannico	Mandurino
Giovedì 23	E	Cicinelli	Zaurito
Venerdì 24	F	Cirone	Furio
Lunedì 27	A-B	Di Roma	Loscanna

Lunedì 27	C	Mandurino	Giannico
Giovedì 30	E	Cicinelli	Zaurito
Venerdì 31	F	Furio	Cirone

NOVEMBRE			
UDIENZA	COLLEGIO	SUPPLENTE/APPLICATO	SOSTITUTO
Lunedì 3	A-B	Di Roma	Loscanna
Lunedì 3	C	Giannico	Mandurino
Giovedì 6	E	Zaurito	Cicinelli
Venerdì 7	F	Cirone	Furio
Lunedì 10	A-B	Loscanna	Di Roma
Lunedì 10	C	Mandurino	Giannico
Giovedì 13	E	Cicinelli	Zaurito
Venerdì 14	F	Furio	Cirone
Lunedì 17	A-B	Loscanna	Di Roma
Lunedì 17	C	Giannico	Mandurino
Giovedì 20	E	Zaurito	Cicinelli
Venerdì 21	F	Cirone	Furio
Lunedì 24	A-B	Loscanna	Di Roma
Lunedì 24	C	Mandurino	Giannico
Giovedì 27	E	Cicinelli	Zaurito
Venerdì 28	F	Furio	Cirone

DICEMBRE			
UDIENZA	COLLEGIO	SUPPLENTE/APPLICATO	SOSTITUTO
Lunedì 1	A-B	Di Roma	Loscanna
Lunedì 1	C	Giannico	Mandurino
Giovedì 4	E	Zaurito	Cicinelli
Venerdì 5	F	Furio	Cirone
Giovedì 11	E	Cicinelli	Zaurito
Venerdì 12	F	Cirone	Furio
Lunedì 15	A-B	Loscanna	Di Roma
Lunedì 15	C	Mandurino	Giannico
Giovedì 18	E	Zaurito	Cicinelli
Venerdì 19	F	Furio	Cirone
Lunedì 22	A-B	Di Roma	Loscanna
Lunedì 22	C	Giannico	Mandurino
Lunedì 29	A-B	Loscanna	Di Roma
Lunedì 29	C	Mandurino	Giannico

- 4) Il componente supplente/applicato/sostituto potrà essere designato relatore-estensore solo in casi eccezionali da individuarsi dai singoli presidenti dei collegi previa intese con la presidente di sezione.

II. Fino all'immissione in possesso dei dott.ri Nuzzi, Farilla e Civita, la supplenza nei relativi ruoli monocratici e l'applicazione interna parziale nel ruolo monocratico

Chiantini saranno garantite dai giudici professionali e onorari secondo il seguente calendario:

SETTEMBRE		
UDIENZA	RUOLO	SUPPLENTE/APPLICATO
Lunedì 8	Chiantini	Lotito
Mercoledì 10	Civita	Lavecchia (g.o.)
Mercoledì 10	Farilla	Curci (g.o.)
Giovedì 11	Nuzzi	Galasso
Lunedì 15	Chiantini	Mauro (g.o.)
Mercoledì 17	Civita	Galasso
Mercoledì 17	Farilla	D'Amico (g.o.)
Giovedì 18	Nuzzi	Lotito
Lunedì 22	Chiantini	Lotito
Mercoledì 24	Civita	Lavecchia (g.o.)
Mercoledì 24	Farilla	Curci (g.o.)
Giovedì 25	Nuzzi	D'Amico (g.o.)
Lunedì 29	Chiantini	Mauro (g.o.)

OTTOBRE		
UDIENZA	RUOLO	SUPPLENTE/APPLICATO
Mercoledì 1	Civita	Galasso
Mercoledì 1	Farilla	D'Amico (g.o.)
Giovedì 2	Nuzzi	Galasso
Lunedì 6	Chiantini	Lotito
Mercoledì 8	Civita	Lavecchia (g.o.)
Mercoledì 8	Farilla	Curci (g.o.)
Giovedì 9	Nuzzi	Giannico
Lunedì 13	Chiantini	Mauro (g.o.)
Mercoledì 15	Civita	Galasso
Mercoledì 15	Farilla	D'Amico (g.o.)
Giovedì 16	Nuzzi	Mandurino
Lunedì 20	Chiantini	Lotito
Mercoledì 22	Civita	Mauro (g.o.)
Mercoledì 22	Farilla	Curci (g.o.)
Giovedì 23	Nuzzi	Lotito
Lunedì 27	Chiantini	Mauro (g.o.)
Mercoledì 29	Civita	Galasso
Mercoledì 29	Farilla	Cirone
Giovedì 30	Nuzzi	Zaurito

NOVEMBRE		
UDIENZA	RUOLO	SUPPLENTE/APPLICATO
Lunedì 3	Chiantini	Lotito
Mercoledì 5	Civita	Galasso
Mercoledì 5	Farilla	D'Amico (g.o.)
Giovedì 6	Nuzzi	Mandurino
Lunedì 10	Chiantini	Lavecchia (g.o.)
Mercoledì 12	Civita	Lavecchia (g.o.)
Mercoledì 12	Farilla	Furio

Giovedì 13	Nuzzi	Zaurito
Lunedì 17	Chiantini	Lotito
Mercoledì 19	Civita	Galasso
Mercoledì 19	Farilla	D'Amico (g.o.)
Giovedì 20	Nuzzi	Cicinelli
Lunedì 24	Chiantini	Mauro (g.o.)
Mercoledì 26	Civita	Lavecchia (g.o.)
Mercoledì 26	Farilla	Curci (g.o.)
Giovedì 27	Nuzzi	Curci (g.o.)

DICEMBRE		
UDIENZA	RUOLO	SUPPLENTE/APPLICATO
Lunedì 1	Chiantini	Lotito
Mercoledì 3	Civita	Galasso
Mercoledì 3	Farilla	D'Amico (g.o.)
Giovedì 4	Nuzzi	Cicinelli
Mercoledì 10	Civita	Lavecchia (g.o.)
Mercoledì 10	Farilla	Curci (g.o.)
Giovedì 11	Nuzzi	Furio
Lunedì 15	Chiantini	Mauro (g.o.)
Mercoledì 17	Civita	Galasso
Mercoledì 17	Farilla	D'Amico (g.o.)
Giovedì 18	Nuzzi	Mandurino
Lunedì 22	Chiantini	Mauro (g.o.)
Mercoledì 24	Civita	Lavecchia (g.o.)
Mercoledì 24	Farilla	Curci (g.o.)
Lunedì 29	Chiantini	Lotito
Mercoledì 31	Civita	Galasso
Mercoledì 31	Farilla	Giannico

- 1) **Il giudice supplente/applicato tratterà i processi a rito monocratico solo nei casi di urgenza:**
 - a. se riguardano imputati sottoposti a misura cautelare di qualsivoglia genere,
 - b. se vi siano costituite parti civili che facciano motivata richiesta di trattazione,
 - c. se risultino iscritti in data anteriore al 31.12.2022, per i quali una delle parti presenti motivata richiesta di trattazione;
- 2) Detti processi, ove non conclusi in quella udienza, saranno trattati e definiti dal medesimo supplente/applicato nell'ambito del proprio ruolo.
- 3) I giudici designati provvederanno, per ciascuna udienza, a rinviare i processi non rientranti nei casi urgenti di cui al punto 1), alle corrispondenti udienze del giudice titolare, a partire da gennaio 2026.
- 4) **Il giudice onorario supplente/applicato rinverrà i processi urgenti che non rientrino nel novero dell'art. 550 c.p.p. alle udienze dei giudici togati, secondo il seguente schema:**

ruolo Chiantini	→	Cicinelli
ruolo Nuzzi	→	Zaurito
ruolo Farilla	→	Cirone
ruolo Civita	→	Giannico

5) In caso di assenza, impedimenti, astensione o ricazione:

- a) **il giudice professionale** sarà sostituito dal collega che lo segue immediatamente in ordine di anzianità, compatibilmente con gli altri impegni professionali previsti nella stessa giornata, e, in subordine, dai giudici onorari secondo l'ordine alfabetico, compatibilmente con i limiti orari previsti dal programma lavorativo;
- b) **il giudice onorario** sarà sostituito dal collega che lo segue in ordine alfabetico, compatibilmente con i limiti orari previsti dal programma lavorativo.

DICHIARA

Le disposizioni sub A.I.-II.-III.-IV.-V., immediatamente esecutive, differendone l'efficacia all'immissione in possesso dei dott.ri Mandurino, Nuzzi, Farilla e Civita.

Le disposizioni sub A.VI.-B-C immediatamente esecutive

DELEGA

La presidente di sezione ad adottare qualsivoglia provvedimento di carattere organizzativo necessario per dare attuazione alle disposizioni che precedono, anche relativamente ai necessari adattamenti dell'applicativo "GIADA2", d'intesa con il Mag.rif.

D I S P O N E

che, a cura della segreteria, il presente provvedimento sia immediatamente trasmesso al Presidente della Corte di Appello di Lecce per l'ulteriore corso e pubblicato sul sito *web* del tribunale, nonché comunicato:

- a tutti i Magistrati professionali e onorari in servizio ed a quelli che vi sono destinati;
- al Procuratore della Repubblica in sede;
- al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Taranto;
- alla Dirigente amministrativa e ai Direttori delle aree penali.

La Presidente del Tribunale
Rosa Anna Depalo
(documento firmato digitalmente)

